

PIRLS 2001

評分指引

《善知鳥的夜飛》

第7題：

試解釋夏娜如何利用電筒拯救幼小的善知鳥。

目的：資料性

閱讀過程：解釋及融入意念及文章資料。

她如何利用電筒：

2分：完全理解
這些答案透過融入意念去完全解釋，證明學生完全明白娜娜是如何運用電筒。
證據：答案對於娜娜如何運用電筒提供恰當的解釋。這些解釋包括拯救善知鳥的明確提及和描述。要當作是完全的理解，那麼必須指出是電筒如何有助於尋找善知鳥或確定找尋隱藏起來的善知鳥。
<u>例句：</u> — 它幫助在黑暗中找尋善知鳥。 — 她用電筒尋找善知鳥藏身的地方。
1分：部份的理解
這些答案利用一般的資料去解釋，證明學生對娜娜如何運用電筒只有部份的理解。
證據：答案對娜娜如何運用電筒提供恰當但一般的解釋，這些跟本文不一致，並沒有包括明確提及如何在晚上尋找善知鳥或找出牠們藏身之所。
<u>例句：</u> — 它幫助娜娜在村中漫遊。 — 因為天黑，所以她用電筒。 (注意：以上的例子沒有明確提及如何拯救善知鳥，可是因為帶有一般解釋但又跟本文的答案不一致，故此它們只能獲得“部份”得分。
0分：沒有理解
這些答案對娜娜如何運用電筒沒有理解。
證據：答案對娜娜如何運用電筒沒有提供恰當的解釋。它只包括些不確和沒有關連的解釋。
<u>例句：</u> — 她利用電筒去露營。 — 她把電筒拿在手中。

沒有填寫答案的代碼	
8	問券印刷錯誤、漏頁，或其他不在學生控制範圍內的原因。
9	空白

第 8 題：

試解釋夏娜如何利用硬紙盒拯救幼小的善知鳥。

她如何利用硬紙盒：

目的：資料性

閱讀過程：解釋及融入意念及文章資料。

2分：完全理解	
這些答案透過融入意念去完全解釋，證明學生完全明白 <u>夏娜</u> 是如何運用硬紙盒。	
證據：答案對於 <u>夏娜</u> 如何運用硬紙盒提供恰當的解釋。這些解釋包括拯救善知鳥的明確提及和描述。要當作是完全的理解，那麼必須指出是硬紙盒是如何有確保善知鳥的安全或運載善知鳥到沙灘上去。	
<u>例句</u> ：	
— 她把幼小的善知鳥放在盒中以保安全。	
— 她利用硬紙盒把善知鳥帶到沙灘上去。	
1分：部份的理解	
這些答案利用一般的資料去解釋，證明學生對 <u>夏娜</u> 如何運用硬紙盒只有部份的理解。	
證據：答案對 <u>夏娜</u> 如何運用硬紙盒提供恰當但一般的解釋，這些跟本文不一致，並沒有包括明確提及硬紙盒是如何有確保善知鳥的安全或運載善知鳥到沙灘上去。	
<u>例句</u> ：	
— 她把幼小的善知鳥放進盒中。	
— 這便是她攜帶善知鳥的地方。	
（注意：以上的例子沒有明確提及如何保護和運載小鳥到沙灘上去，可是因為帶有一般解釋但又跟本文的答案不一致，故此它們只能獲得“部份”得分。	
0分：沒有理解	
這些答案對 <u>夏娜</u> 如何運用硬紙盒沒有理解。	
證據：答案對 <u>夏娜</u> 如何運用硬紙盒沒有提供恰當的解釋。它只包括些不確和沒有關連的解釋。	
<u>例句</u> ：	
— 她躲在盒中挑避朋友。	
— 她用硬紙盒去載其他物件。	

沒有填寫答案的代碼

8	問券印刷錯誤、漏頁，或其他不在學生控制範圍內的原因。
9	空白

第10題：

小孩們為甚麼要在白天放生善知鳥？試利用文章的資料解釋。

目的：資料性

閱讀過程：直接推斷

1分：答案表現明白放走小鳥時的危險性和難度。
答案能顯示學生理解善知鳥在晚上會被擾亂，或是白天時牠們能更清楚看見目標（海上）。

例句：

- 如果小鳥是在黑夜中被放走，牠們會被村莊內的燈光吸引返回來。
- 小鳥在白天時能清楚看到海面。
- 牠們不會再混亂。
- 孩子們在夜間步行到沙灘去可能會不太安全。
- 牠們要看清楚降落的位置，但晚上牠們看不見。

或 答案聚焦於小孩們需要於白天放生善知鳥，能從文章中舉出特定的內容說明需要日光。

例句：

- 那可能會是困難讓小孩子在晚上看見他們在沙灘上做什麼。
- 孩子們在夜間步行到沙灘去可能會不太安全。

0分：答案未能符合取得1分的要求。

例句：

- 因為孩子們在晚上看不見。
- 因為小鳥可以看見。
- 牠們要看到所去的地方。

沒有填寫答案的代碼

8	問券印刷錯誤、漏頁，或其他不在學生控制範圍內的原因。
9	空白

第12題：

夏娜放走幼小的善知鳥後，她產生了哪兩種的感受？解釋為甚麼她會這些感受。

目的：資料性

閱讀過程：解釋及融入意念及文章資料。

2分：完全理解
這些答案能融入全篇文章的意念，並識別和解釋 <u>夏娜</u> 的感受，證明學生能完全理解。
證據：答案識別出兩種不同的感情與及為每一種的感情提供恰當的解釋。（兩種感情+兩個解釋）這兩種感情可能是負面或正面的或代表兩衝突的感情。每一種情感的解釋有不同來源和似真實的理由
<u>例句：</u> <ul style="list-style-type: none">— 她因為要跟小鳥道別而感到傷心，但她亦為小鳥能回到大海去而感到快樂。— 她因為牠們能獲救而感到快樂，同時亦因為牠們沒有被貓兒和狗隻抓去而使她放心。— 她因為從危難中拯救了牠們而開心，同時亦因為有些小鳥被貓兒和狗隻捕食而感到傷心。（注意：有關她傷心的解釋是烈以接受的，因為有可能有一些她沒能拯救的小鳥不能生存，然而，如果答案是提及一些未來會發生的危險則不能接受。）— 她因為能幫助拯救牠們的生命而感到快樂，但她覺得傷心因為她想跟小鳥一起玩耍。（注意：這用來解釋“傷心”感覺的答案可接受的。雖然文中沒有指示說<u>夏娜</u>曾經有跟牠們玩耍，但<u>夏娜</u>可能真的想跟小鳥玩耍。這個解釋會不被接納如果文中有說明她拯救小鳥後曾經跟牠們玩耍，因為那樣便會跟正本不一致。）
1分：部份的理解
這些答案證明學生對 <u>夏娜</u> 的感情只有部份的理解。
證據：答案確認兩種不同的感情。這兩種被確認的感情可以兩者都是正面的或兩者都是負面的，或兩者代表衝突的感情，但其中一種感情沒有恰當的支持。
<u>例句：</u> <ul style="list-style-type: none">— 她很傷心，但亦感到快樂，因為牠們能獲救。— <u>夏娜</u>因為幫助小鳥回到水中去而覺得快樂，但她亦感到傷心。
或答案確認其中一種的感情，然後提供恰當的解釋來支持說法。
<u>例句：</u> <ul style="list-style-type: none">— 她因為能幫助牠們回到水中去而感到快樂。
0分：沒有理解
這些答案證明學生沒有理解 <u>夏娜</u> 的感受。
證據：答案會或不會確認兩種不同的感情。沒有資料解釋這些感情或解釋是不正確或不恰當。
<u>例句：</u>

- 她感到快樂和傷心。
- 夏娜跟幼小的善知鳥說再見。
- 她很開心她能夠跟幼小的善知鳥玩耍。
- 當她放生小鳥時可能會覺得傷心，因為牠們可能被車輾過（注意：文中沒有證據指出小鳥被放生後會有危險）。

沒有填寫答案的代碼

8	問券印刷錯誤、漏頁，或其他不在學生控制範圍內的原因。
9	空白

第13題：

你會跟夏娜和她的朋友一起拯救幼小的善知鳥嗎？試利用文章的資料解釋。

目的：資料性

閱讀過程：仔細閱讀並評估內容、語這和文章的要素。

1分：可接受的答案
這些答案利用個人的評價來支持證明學生明白本文內容。
證據：答案提供個人的評價。這些評價支持某一特定的資料。 <u>例句：</u> <ul style="list-style-type: none">— 是，帶牠們到沙灘去會是很有趣的。— 我不會，因為我不喜歡拾起鳥兒。
或答案提供的個人評價只對本文內容作出概括的描述來支持，這些概括多數基於個人的經驗，但又跟本文有關。 <u>例句：</u> <ul style="list-style-type: none">— 我會幫助她。我想拯救雛鳥是很重要的。— 我不會這個做，這似需要很多工作去拯救牠們。— 我會，我曾經拯救過其他的動物。（注意：這解釋是基於個人的經驗，但這明顯跟本文內容有關。）— 我會幫助她，因為她所做的是一件好事。（注意：這解釋可被接納，因為它對本文的內容作出合理的評價。）
0分：不接受的答案
這些答案對本文的內容未能提出有力的支持。
證據：答案會或者不會提供個人的評價。文中沒有資料支持這些個人評價。 <u>例句：</u> <ul style="list-style-type: none">— 我不會拯救幼小的善知鳥。（注意：這解釋只是重申問題。）— 我會跟她一起去。
或答案提供的個人評價是被些不正確或無關的資料所支持。 <u>例句：</u> <ul style="list-style-type: none">— 我會捉拿和吃掉牠們。— 我不會，因為夏娜就算沒有人幫助自己也可以做到。
或答案只是複述問題，沒有再補充更多資料。 <u>例句：</u> <ul style="list-style-type: none">— 會。因為要去拯救善知鳥。
或答案太概括含糊。 <ul style="list-style-type: none">— 不會。會很悶。— 會。很有趣。

沒有填寫答案的代碼	
8	問券印刷錯誤、漏頁，或其他不在學生控制範圍內的原因。
9	空白